

ОЦЕНКА ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ В ИССЛЕДОВАНИИ PISA (по материалам Г.А. Цукерман «Оценка читательской грамотности»)

1. В тесте PISA используются тексты из различных коммуникативных ситуаций чтения:

- *личные* (письма, беллетристика, биографии, СМС, блоги дневникового типа);
- *общественные* (официальные документы, информация об общественных событиях, газетные новости, форумы в Интернете);
- *деловые* (инструкция о том, как приступить к работе и т.д.);
- *учебные* (тексты из школьных учебников, электронных образовательных ресурсов).

2. Тексты, используемые в тесте PISA, можно классифицировать по четырем основаниям:

- 1) *носители*: тексты печатные или электронные;
- 2) *среда*: тексты, подразумевающие и не подразумевающие участие читателя в создании информационного поля;
- 3) *формат*: тексты сплошные, несплошные, смешанные и составные;
- 4) *тип*: описание (карта, каталог, расписание), повествование (повесть, рассказ, пьеса, юмореска, биография, газетный репортаж), рассуждение (отзыв и научное рассуждение), толкование (эссе, определение термина, объяснение, резюме, протокол, комментарий к тексту), инструкция (кулинарные рецепты, диаграммы, руководство по оказанию первой помощи, или руководства для пользователей любых приборов), переговоры (переписка по поводу встречи).

3. Формат текста

Распределение текстов по форме в печатном варианте теста PISA-2009 таково: сплошные – 60%, несплошные – 30%, смешанные – 5%, составные – 5%.

Сплошные тексты обычно состоят из предложений, которые соединены в абзацы. Абзацы в свою очередь могут быть соединены в параграфы, главы и т.д. Абзацы и более крупные единицы текста организованы иерархически и обозначены заголовками и подзаголовками, которые помогают читателю разобраться в иерархической организации текста, в частности – указывают на завершенность каждой части текста. Поиск информации в сплошном тексте нередко облегчен такими деталями, как размер и форма шрифтов (курсив, жирный шрифт и пр.). Существует группа указаний на тип связи информационных элементов текста. Так, последовательность элементов может быть подчеркнута с помощью нумерации или числительных (первый, второй и пр.). Логические связи выделены с помощью слов-указателей: *поэтому, за это, с тех пор как...*

Несплошные тексты требуют несколько иных читательских навыков, так как организованы иначе, содержат особые связи информационных единиц текста и особые формальные указатели на эти связи (например, названия осей

графика). Списки, таблицы, графики, диаграммы, объявления, расписания, каталоги, индексы, формы – вот далеко неполный перечень несплошных текстов, используемых в тесте PISA.

Смешанные тексты соединяют черты сплошных и несплошных текстов. Вербальные и невербальные (например, графические) элементы смешанных текстов дополняют друг друга. Современные авторы все чаще используют смешанную форму презентации своих идей; сегодняшние журналы и веб-страницы по большей части состоят из текстов смешанной формы.

Составные тексты соединяют несколько текстов, каждый из которых был создан независимо от другого и является связным и законченным. Эти несколько текстов соединены вместе для диагностических целей теста PISA. К примеру, могут быть соединены тексты, авторы которых выражают взаимоисключающие или взаимодополняющие точки зрения. К примеру, рекламные листы нескольких туристических компаний могут давать туристам указания сходные или противоречащие друг другу. Части составного текста могут иметь единый формат (например, два сплошных текста), а могут и различаться по формату.

4. Тест PISA проверяет читательские умения:

- 1) найти доступ к информации и извлечь ее;
- 2) сформировать общее понимание текста и перевести информацию текста на язык читателя;
- 3) размышлять о содержании и форме текстового сообщения, оценивать его.

Пропорции вопросов на каждое читательское умение в PISA-2009:

- найти и извлечь (*информацию из текста*) – 25%,
- интегрировать и интерпретировать (*сообщения текста*) – 50%,
- осмыслить и оценить (*сообщение текста*) – 25%.

УМЕНИЕ ПЕРВОЕ: НАЙТИ и ИЗВЛЕЧЬ (*информацию из текста*)

Извлечение информации – это процесс выбора искомого сообщения. *Поиск* информации – это процесс определения места, где эта информация содержится. Некоторые вопросы теста предполагают только извлечение информации. В большей степени это относится к печатному тексту, все части которого читатель может увидеть непосредственно. (В электронном тексте читателю при поиске информации зачастую приходится обращаться к гиперсвязям.) При поиске информации в печатном тексте читатель может ориентироваться на подзаголовки и таким образом определить часть текста, содержащую искомое сообщение. Трудность поиска информации определяется числом страниц, которые надо просмотреть для определения нужного места в тексте, объемом искомого сообщения, а также тем, сообщает ли вопрос о месте локализации искомого сообщения в тексте.

Чаще всего искомая информация находится в какой-то одной части текста, но иногда она занимает несколько предложений, или несколько клеточек таблицы, или несколько строк списка.

Отвечая на вопросы теста, которые требуют извлечения информации, учащиеся должны связать существенные детали вопроса (искомое свойство объекта, время, место или обстоятельства действия) и соответствующие детали текста. Иногда эта связь прямая, буквальная – по совпадающим ключевым словам, иногда косвенная – синонимическая. Искомая информация всегда содержится в тексте в достаточно явном виде. В формулировке вопроса также указано – что (какую именно информацию) требуется найти.

Вопросы на извлечение информации могут иметь разную степень определенности. Пример предельно определенного вопроса: определить по тексту или по таблице, в какое время или в каком месте нечто происходит. Несколько более трудны вопросы, ответ на которые содержится в тексте в синонимическом виде. Поиск такой информации требует навыков категоризации.

УМЕНИЕ ВТОРОЕ: ИНТЕГРИРОВАТЬ И ИНТЕРПРЕТИРОВАТЬ (сообщения текста)

Чтобы понять внутренний смысл текста, его отдельные сообщения необходимо связать друг с другом и истолковать.

Толкование или *интерпретация* предполагает извлечение из текста такой информации, которая не сообщается напрямую. Иногда для этого нужно установить скрытую связь, иногда понять подразумеваемое сообщение, осмыслить подтекст. Истолковывая текст, читатель делает явными скрытые допущения или утверждения, как всего текста, так и любой его части. Толкование опирается на целый ряд умственных действий. К примеру, для ответа на вопрос учащимся приходится иногда делать выводы из сообщения текста, различать главные и второстепенные детали, кратко формулировать основные мысли или на основе сказанного в тексте умозаключать о предшествующем событии.

Интеграция или *связывание* отдельных сообщений текста в единое целое свидетельствует о том, что читатель понимает, что соединяет элементы текста – от отдельных предложений или абзацев до частей составных текстов. В каждом случае связать единицы информации означает определить их общую роль в тексте, к примеру, показать сходство или различие, обнаружить причинно-следственные связи и т.п.

Примеры вопросов на связывание и истолкование текста: учащихся просят придумать название или сочинить вступление к тексту, объяснить порядок действий в простой инструкции, восстановить названия осей на графике или столбиков в таблице, дать характеристику герою повествования или объяснить назначение карты или рисунка. Некоторые вопросы фокусируют читателя на определенной части текста, другие обращены ко всему тексту.

Вопросы, выясняющие глубину понимания, требуют чаще всего логики – например, чтобы учесть способ организации информации в тексте, определить намерения автора, пояснить значение слова или эпизода, которые придают общему значению текста особые оттенки.

УМЕНИЕ ТРЕТЬЕ: ОСМЫСЛИТЬ И ОЦЕНИТЬ (*сообщение текста*)

Читатель, умеющий осмыслить и оценить прочитанное, способен связать сообщение текста с собственными убеждениями и опытом. Осмысление и оценка предполагают опору на знания, идеи и чувства, известные читателю до знакомства с текстом. Вопросы на осмысление требуют от читателя обращения к собственному опыту или знаниям для того, чтобы сравнивать, противопоставлять и предполагать. Вопросы на оценку предлагают читателю высказать суждение, основанное на его личных нормах и мерах.

Чтобы *осмыслить и оценить содержание текста*, читатель должен связать информацию текста с другими внетекстовыми источниками информации, например – согласиться или не согласиться с утверждением текста. Часто читателя просят высказать и обосновать свою собственную точку зрения на предмет, обсуждаемый в тексте. Чтобы это сделать, читателю нужно, во-первых, создать собственное толкование текста, во-вторых, соотнести его со своими убеждениями или знаниями, почерпнутыми из других текстов. Чтобы справиться с такой работой, читателю необходимо обладать как общими, так и специальными знаниями, а также способностью к абстрактному мышлению.

Примеры вопросов на осмысление и оценку содержания текста: подтвердить какое-либо утверждение текста на основе собственного опыта или оценить утверждение текста с точки зрения собственных моральных или эстетических представлений; высказать свое мнение о качестве приведенных в тексте доказательств. Внетекстовая информация может содержаться в явном виде в формулировке вопроса, но нередко составители вопросов исходят из того, что пятнадцатилетние учащиеся располагают нужным опытом (например, ходили в кино).

Чтобы *осмыслить и оценить форму текста*, читатель должен посмотреть на текст со стороны, оценить его объективно и высказаться по поводу качества и уместности текста в целом и отдельных его элементов. Для того чтобы это сделать, необходимо иметь чувство стиля, жанра, структуры текста и коммуникативных ситуаций, в которых текст функционирует. При оценке того, удался ли автору портрет героини или насколько авторские высказывания убедительны, важно обращать внимание не только на главные характеристики текста, но и на детали. Например, полезно чувствовать, как выбор эпитета может повлиять на интерпретацию.

Примеры вопросов на осмысление и оценку формы текста: определить ценность текста для решения определенной задачи, высказать и обосновать суждение о том, достиг ли автор той или иной цели, используя конкретный прием построения текста. В некоторых вопросах предлагается на основе анализа авторского стиля определить авторские задачи или его отношение, скажем, к героине повествования.

Умение осмыслить и оценить текст особенно остро востребовано при чтении электронных сообщений, которые не проходят все инстанции рецензирования и редактирования, принятые в традиционных печатных изданиях. Критический анализ информации, разумеется, необходим и читателю

печатных текстов, чтобы не стать легкой жертвой иных недобросовестных или чрезмерно предвзятых авторов.

4. Трудность заданий в тесте PISA

Тест PISA создан для того, чтобы получить информацию о читательской грамотности учащегося, заканчивающего обязательное образование.

Каждое задание теста моделирует условия реальных читательских задач, которые встают перед подростками и взрослыми людьми в школе и за пределами школы. По трудности задания теста варьируются от самых простых, требующих поверхностного и буквального понимания, до самых сложных, требующих глубокого, изощренного, многоуровневого понимания.

Трудность **поиска и извлечения** информации из текста определяют следующие факторы:

- число единиц информации, которые читателю надо найти,
- количество «зияний» в тексте, которые читателю надо мысленно восстановить,

- объем и однозначность единиц информации, между которыми читателю предстоит сделать выбор,

- объем и сложность текста.

Трудность **интеграции и интерпретации** сообщений текста определяют следующие факторы:

- число единиц информации, которые читателю надо связать в единую картину,

- тип связи между единицами информации, который требуется установить (например, найти сходство, как правило, легче, чем найти различие),

- наличие конкурирующих единиц информации, между которыми читателю предстоит сделать выбор,

- характер текста: чем он длиннее, чем более абстрактен, чем меньше читатель знаком с предметом обсуждения, тем труднее соединить сообщения текста в общую картину.

Трудность **осмысления и оценки** сообщений текста определяют следующие факторы:

- требуемый тип осмысления (например, сравнить два факта легче, чем построить предположение на основе этих фактов),

- тип внетекстового знания, которое необходимо читателю для понимания текста (например, труднее ответить на вопрос, которые требует не общежитейского, а специализированного знания),

- размер и степень абстрактности текста.

Трудность вопросов к **сплошным текстам** определяют следующие факторы:

- размер текста,

- четкость и прозрачность его структуры,

- ясность связи отдельных частей текста с его общей темой,

- наличие таких формальных характеристик текста, как абзацы, подзаголовки и другие знаки, структурирующие изложение.

Трудность вопросов к **несплошным текстам** определяют следующие факторы:

объем информации в тексте,

тип связи между частями текста (например, с простыми списками легче иметь дело, чем со сложноорганизованными реестрами),

наличие формальных характеристик связи между частями текста (например, специальное форматирование),

место расположения искомой информации (например, в основном тексте ее легче найти, чем в сноске).

Форма вопроса

Для того чтобы проследить тенденции в развитии читательской грамотности, в тесте PISA из года в год поддерживается общая пропорция открытых и закрытых вопросов в тесте.

Открытые вопросы предполагают более или менее развернутые свободные ответы, требующие экспертной оценки.

Ответы учащихся на *закрытые вопросы* не требуют экспертной оценки, они могут быть оценены в автоматизированном режиме. Наиболее классические закрытые вопросы предполагают выбор одного верного ответа из четырех-пяти вариантов, заданных в готовом виде. Более сложные типы закрытых вопросов предполагают, например, расположить события повествования во временной последовательности (поставить нужные цифры в заданном списке событий). В эту же категорию вопросов, не требующих экспертной оценки, попадают и такие, где читателю приходится самому написать одно-два слова, например, выписать слово из текста (при этом в тексте есть только одно слово, правильно отвечающее на вопрос).

В таблице 1 представлено отношение между разными формами вопросов, использованных в PISA-2009. Следует подчеркнуть, что для осмысления и оценки сообщения текста открытая форма вопроса является основной, так как здесь необходимо оценить, прежде всего, качество рассуждения читателя, а не «правильность» его оценок.

Таблица 1 – *Отношение между разными формами вопросов, измеряющими три читательских действия*

| Читательское действие: | % вопросов, требующих экспертной оценки | % вопросов, не требующих экспертной оценки | % в тесте |
|--|---|--|-----------|
| Найти и извлечь <i>(информацию из текста)</i> | 11 | 14 | 25 |
| Интегрировать и интерпретировать (сообщение текста) | 14 | 36 | 50 |
| Осмыслить и оценить (сообщение текста) | 18 | 7 | 25 |
| ВСЕГО | 43 | 57 | 100 |

5. Определение уровней читательской грамотности в PISA-2009

В PISA-2009 выделено семь уровней читательской грамотности: самый низкий – 1б, самый высокой – 6.

В таблице 2 представлены детальные характеристики читательских умений, соответствующих каждому уровню читательской грамотности.

Таблица 2 – Характеристики читательских умений, соответствующих каждому из семи уровней читательской грамотности

| Уровень | Нижняя граница уровня (по 1000-балльной шкале) | Число (%) учащихся, достигших этого уровня | Характеристика уровня |
|---------|--|--|---|
| 6 | 698 | 0,3% учащихся России могут выполнять задания 6 уровня трудности, 0,8% в среднем по странам ОЭСР. | Читатель способен детально и точно интерпретировать текст в целом, все его части, каждую единицу информации, сообщенной в самых глубинных слоях текста, и каждую, даже самую неприметную деталь формы. Читатель демонстрирует полное и подробное понимание нескольких текстов и связей между ними. От читателя требуется понимание незнакомых ему идей, выраженных в тексте, содержащем противоречивую информацию. Для интерпретации этих идей читателю необходимо самостоятельно строить абстрактные понятия. Читатель способен давать критическую оценку сложному тексту на незнакомую тему, а также выдвигать гипотезы на основании прочитанного, опираясь одновременно на несколько критериев и учитывая несколько точек зрения |
| 5 | 626 | 3,1% учащихся России могут выполнять задания 5 уровня трудности, 7,6% в среднем по странам ОЭСР. | Читатель способен находить и связывать единицы информации, содержащейся в самых глубинных слоях текста. При этом читателю постоянно приходится отбирать информацию, относящуюся к задаче, среди множества сходных единиц информации. Осмысление текста опирается на академические, специализированные знания. Содержание и форма этих текстов незнакомы читателю. Задания этого уровня предполагают вычитывание и понимание понятий, которые противоречат читательским ожиданиям. |
| 4 | 553 | 14,2% учащихся России могут выполнять задания 4 уровня трудности, | Читатель способен находить и связывать единицы информации, не сообщенной в явном виде. Некоторые задания этого уровня требуют понимания языковых |

| | | | |
|-----------|-----|--|--|
| | | 28,3% в среднем по странам ОЭСР. | нюансов в их связи с целостным сообщением текста. Другие задания предполагают понимание текста на тему, незнакомую читателю. Читатель должен обнаружить детальное и точное понимание длинных и сложных текстов с незнакомым содержанием и формой. Основанием для читательской оценки и гипотез, развивающих мысль автора, служат специальные знания, сообщенные в тексте. |
| 3 | 480 | 41,0% учащихся России могут выполнять задания 3 уровня трудности, 57,2% в среднем по странам ОЭСР. | Читатель способен установить такие связи между единицами текстовой информации, которые удовлетворяют нескольким критериям. Для выделения главной мысли текста необходимо связать и интерпретировать отдельные части текста. Сравнение, противопоставление и категоризация отдельных сообщений текста проводится одновременно по нескольким основаниям. Часто искомая информация не сообщается в явном виде, текст содержит немало противоречивой информации и других трудностей: некоторые идеи текста не отвечают читательским ожиданиям или сформулированы через отрицание. Для осмысления текста читатель должен разьяснять отдельные элементы содержания и формы текста или дать их оценку. Некоторые задания этого уровня требуют детального понимания связи между сообщениями текста и общеизвестными, повседневными знаниями, некоторые задания предполагают опору на знания, не самые общеизвестные. |
| 2 | 407 | 72,6% учащихся России могут выполнять задания 2 уровня трудности, 81,2% в среднем по странам ОЭСР. | Читатель способен найти в тексте одну или несколько единиц информации, требующей дополнительного, но несложного осмысления, распознать главную мысль текста, понять связи отдельных частей текста, интерпретировать отдельные части текста, сравнивая или противопоставляя отдельные сообщения текста. Для осмысления текста читатель должен установить ряд связей между текстом и внетекстовыми знаниями, опираясь на личный опыт и собственные отношения к описанным реалиям |
| 1a | 335 | 91,6% учащихся | Читатель способен найти в тексте одну |

| | | | |
|-----------|-----|---|---|
| | | России могут выполнять задания 1a уровня трудности, 94,3% в среднем по странам ОЭСР. | или несколько единиц информации, изложенной в явном виде, распознать главную тему текста или цель автора, создавшего текст на тему, знакомую читателю. Читатель способен установить связь между сообщением текста и общеизвестными, житейскими знаниями. Обычно искомая информация лежит на поверхности текста и специально выделена; текст практически не содержит противоречивой информации. И текст, и вопрос к нему содержат подсказки, помогающие читателю найти информацию, необходимую для ответа на вопрос. |
| 1b | 262 | 98,4% учащихся России могут выполнять задания 1b уровня трудности, 98,9% в среднем по странам ОЭСР. | Читатель способен найти в тексте одну единицу информации, изложенной в явном виде. Текст должен быть коротким, синтаксически простым. Тема и тип текста должны быть знакомы читателю (обычно это повествование или простой список). Как правило, такой текст содержит подсказки для читателя, например, иллюстрации или повторения. Текст не содержит противоречивой или избыточной информации. Для интерпретации такого текста требуется связать соседние сообщения текста. |

6. Характеристики заданий PISA-2009

Таблица 3 – Характеристики заданий семи уровней трудности, диагностирующих читательское умение найти и извлечь информацию из текста

| Уровень | Число (%) учащихся, достигших этого уровня | Характеристики задания |
|---------|--|---|
| 6 | 1,1% учащихся России могут выполнять задания 6 уровня трудности, 1,4% в среднем по странам ОЭСР. | Соединить в точной последовательности множество единиц информации из различных частей смешанного текста незнакомого содержания. |
| 5 | 6,1% учащихся России могут выполнять задания 5 уровня трудности, 9,5% в среднем по странам ОЭСР. | Найти и соединить множество единиц информации, лежащей в глубинных слоях текста, а иногда и за пределами сообщения текста. Текст содержит много конкурирующей и зашумленной информации. |
| 4 | 20,1% учащихся России могут выполнять задания 4 уровня трудности, | В тексте, содержание или форма которого незнакомы читателю, найти несколько единиц информации, не сообщенной в явном виде и отвечающей нескольким критериям. Соединить |

| | | |
|----|---|---|
| | 30,4% в среднем по странам ОЭСР. | вербальную и графическую информацию. Текст содержит значительное количество конкурирующей информации. |
| 3 | 45,9% учащихся России могут выполнять задания 3 уровня трудности, 57,9% в среднем по странам ОЭСР. | Найти и связать несколько единиц информации, отвечающей нескольким критериям. Текст содержит конкурирующую информацию. |
| 2 | 73,6% учащихся России могут выполнять задания 2 уровня трудности, 80,4% в среднем по странам ОЭСР. | Найти одну или несколько единиц информации, отвечающей нескольким критериям. Текст содержит небольшое количество конкурирующей информации. |
| 1a | 90,5% учащихся России могут выполнять задания 1a уровня трудности, 93,0% в среднем по странам ОЭСР. | Найти одну или несколько единиц информации, сообщенной в явном виде и отвечающей одному критерию. Искомая информация может не быть специально выделенной в тексте, но текст не содержит никакой или почти никакой конкурирующей информации. |
| 1b | 97,3% учащихся России могут выполнять задания 1b уровня трудности, 98,0% в среднем по странам ОЭСР. | Найти одну единицу информации, сообщенной в явном виде и специально выделенной в тексте. Конкурирующей информации в тексте нет, проблема выбора между несколькими сходными сообщениями текста перед читателем не стоит. Основной способ поиска нужной информации – установить буквальное или синонимическое соответствие между ключевыми словами вопроса и текста. Иногда читатель может связать соседние сообщения текста. |

Таблица 4 – *Характеристики заданий семи уровней трудности, диагностирующих читательское умение интегрировать и интерпретировать сообщения текста*

| Уровень | Число (%) учащихся, достигших этого уровня²⁴ | Характеристики задания |
|----------------|--|--|
| 6 | 0,4% учащихся России могут выполнять задания 6 уровня трудности, 1,1% в среднем по странам ОЭСР. | Строить многочисленные умозаключения, сравнивать и противопоставлять, демонстрируя полноту, точность и детальность понимания всего текста и его отдельных частей. Интегрировать информацию из нескольких текстов. Иметь дело с незнакомым абстрактным и противоречивым содержанием. Формулировать общие понятия для его интерпретации. |
| 5 | 4,0% учащихся России могут выполнять задания 5 уровня трудности, 8,3% в среднем по странам ОЭСР. | Продемонстрировать полное и подробное понимание текста. Интерпретировать нюансы языка. Формулировать понятия для описания отношений между частями текста. Строить сложные умозаключения, связывая сообщения, разбросанные по всему тексту. Иметь дело с идеями, которые |

| | | |
|----|---|--|
| | | противоречат читательским ожиданиям. |
| 4 | 17,0% учащихся России могут выполнять задания 4 уровня трудности, 28,4% в среднем по странам ОЭСР. | Строить основанные на тексте умозаключения, используя незнакомые понятия. Интерпретировать значение части текста на основе понимания целостного сообщения текста. Разбираться в противоречиях, неопределенностях и понимать негативно сформулированные сообщения. |
| 3 | 44,0% учащихся России могут выполнять задания 3 уровня трудности, 56,6% в среднем по странам ОЭСР. | Связать несколько частей текста для определения основной мысли, понять их взаимоотношения, интерпретировать значение слова или предложения. Выбирая между конкурирующими единицами информации, необходимо проводить сравнения, противопоставления и классификации одновременно по нескольким основаниям. |
| 2 | 75,0% учащихся России могут выполнять задания 2 уровня трудности, 80,7% в среднем по странам ОЭСР. | Определить основную мысль текста, понять отношения отдельных сообщений текста, построить или применить простые понятия, истолковать значение небольшой части текста. Искомая информация не выделена в тексте специально, но для ее понимания требуются простые мыслительные операции. |
| 1a | 92,9% учащихся России могут выполнять задания 1a уровня трудности, 94,3% в среднем по странам ОЭСР. | Определить основную тему или цель автора в тексте со знакомым содержанием. Искомая информация специально выделена в тексте. |
| 1b | 98,9% учащихся России могут выполнять задания 1b уровня трудности, 98,9% в среднем по странам ОЭСР. | Осознать простую мысль, которая в тексте подчеркнута несколько раз (часто с помощью иллюстраций), или интерпретировать одно предложение в коротком тексте со знакомым содержанием. |

Таблица 5 – *Характеристики заданий семи уровней трудности, диагностирующих читательское умение осмыслить и оценить сообщения текста*

| Уровень | Число (%) учащихся, достигших этого уровня²⁴ | Характеристики задания |
|----------------|--|---|
| 6 | 0,3% учащихся России могут выполнять задания 6 уровня трудности, 1,2% в среднем по странам ОЭСР. | Высказывать предположения на основе текста или критически оценивать сложный текст на незнакомую тему. При этом демонстрировать тонкое понимание связи текста и внетекстового знания. Строить оценку одновременно по нескольким основаниям или с нескольких точек зрения. Строить понятия для оценки текста с точки зрения его коммуникативных достоинств, например – пригодности для определенной аудитории |
| 5 | 2,5% учащихся России могут выполнять задания 5 уровня | Продемонстрировать точное понимание длинных или сложных текстов, содержащих идеи, противоречащие читательским ожиданиям. Строить |

| | | |
|-----------|---|---|
| | трудности, 8,8% в среднем по странам ОЭСР. | предположения, основываясь на тексте и собственных специальных знаниях. Критически оценивать потенциальные или реальные несообразности в тексте или рассогласования между сообщениями текста и представлениями читателя. |
| 4 | 12,0% учащихся России могут выполнять задания 4 уровня трудности, 29,5% в среднем по странам ОЭСР. | Продемонстрировать точное понимание длинных или сложных текстов. Использовать специальные знания для оценки текста и построения гипотез на его основе |
| 3 | 34,5% учащихся России могут выполнять задания 3 уровня трудности, 57,7% в среднем по странам ОЭСР. | Продемонстрировать точное, детализированное понимание текста и его связи с житейскими знаниями читателя. Иногда связывать сообщения текста и не самые общеизвестные внетекстовые знания. Связать или сравнить, объяснить или оценить отдельные характеристики текста. |
| 2 | 64,2% учащихся России могут выполнять задания 2 уровня трудности, 80,7% в среднем по странам ОЭСР. | Сравнить или связать текст и внетекстовые знания; объяснить сообщение текста, опираясь на личный опыт или отношение читателя к предмету авторского высказывания. |
| 1a | 86,3% учащихся России могут выполнять задания 1a уровня трудности, 93,5% в среднем по странам ОЭСР. | Построить простую связь между информацией текста и житейскими знаниями. |
| 1b | 96,4% учащихся России могут выполнять задания 1b уровня трудности, 98,4% в среднем по странам ОЭСР. | Недостает данных: в тесте нет вопросов, соответствующих этому уровню |

7. Задачи России по результатам PISA-2009

России, как и большинству стран мира, предстоит преодолеть ряд препятствий на пути к всеобщей читательской грамоте в ее сегодняшнем понимании. Среди первостепенных:

1. Сократить гендерный разрыв, обратить особое внимание на чтение мальчиков.
2. Найти адекватную помощь для двух групп педагогического риска: для самых «слабых» и самых «сильных» читателей.
3. Сбалансировать развитие трех основных читательских умений, составляющих читательскую грамотность.

Представляется целесообразным с этой точки зрения проанализировать все материалы для чтения, которые функционируют в школе.

При этом следует обратить особое внимание на 5-ые – 7-ые классы. Дело в том, что в международном мониторинге PIRLS отечественное образование

продемонстрировало чрезвычайную успешность выпускников начальной школы. PIRLS изучает читательскую грамотность учащихся, проучившихся четыре года. Четвертый год обучения принято считать важнейшим рубежом в формировании главного результата современного образования – умения учиться. В благоприятной образовательной среде между третьим и пятым годом школьного обучения происходит качественный переход в становлении важнейшего компонента учебной самостоятельности: заканчивается **обучение чтению** (технике чтения), начинается **чтение для обучения** – использование письменных текстов как основного ресурса самообразования.

Результаты PISA продемонстрировали всему миру, и России в том числе, что 15-летним учащимся нелегко, к примеру, интегрировать информацию, часть которого сообщается вербально, а часть – невербально. Понимая тенденции современного информационного пространства и умея извлекать пользу из информации тестов, работники образования во всех странах, в том числе и в России, начали перестраивать способы подачи информации в школьных учебниках. Увеличилось коммуникативное и жанровое разнообразие текстов, на материале которых наши учащиеся осваивают основные читательские умения. Сама тестовая форма оценки этих умений стала привычной для большинства российских учеников, и для многих учителей.